



RETI DI SCUOLE:  
MONITORAGGIO DI MEDIO  
TERMINE  
a. s. 2013/2014

TABULAZIONE E LETTURA DEI DATI

Maria Cristina De Nicola – Ivana Carraro

---

## Premessa

Il monitoraggio è stato effettuato nell'ultima decade di aprile 2014 e ha riguardato le iniziative intraprese dalle scuole sia all'interno delle Reti di appartenenza che all'interno di ogni singola Istituzione scolastica.

Su un totale di 140 Istituti del I ciclo della Regione, 104 hanno risposto e tra questi sono comprese tutte le scuole capofila.

Tipologie di reti attivate e monitorate:

- Di 1° livello - Curricolo verticale per competenze: sono state attivate 16 reti
- Di 2° livello - Implementazione di percorsi di ricerca-azione: sono state attivate 12 reti
- Reti per l'inclusione: sono state attivate 16 reti

N. B. data la complessità dei dati tabulati, l'individuazione delle percentuali è approssimata ed indicativa. Eventuali scostamenti dal totale tra i dati di riferimento, inoltre, sono da riferire al fatto che al questionario hanno risposto le singole scuole coinvolte e non solo le capofila.

## Reti di I livello:

### ✓ **Percentuale docenti coinvolti:**

È coinvolto il 100% dei docenti solo in 3 scuole

Sono coinvolti tra il 50% e il 100% dei docenti solo in 3 scuole

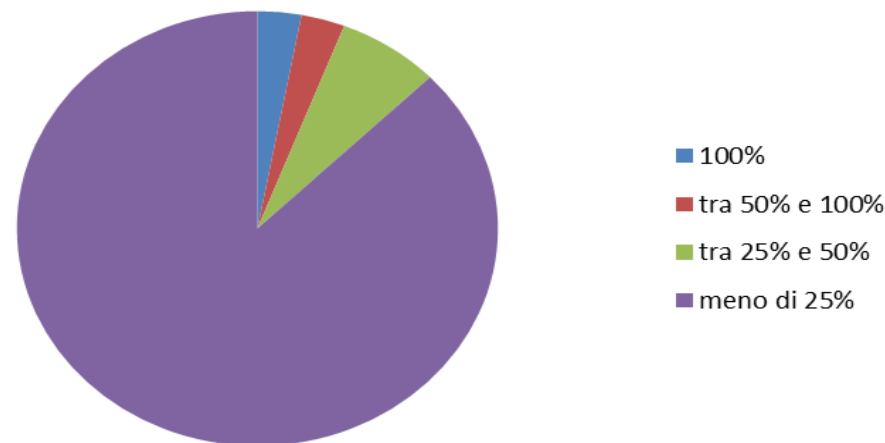
Sono coinvolti tra il 25% e il 50% dei docenti in 7 scuole

Sono coinvolti meno del 25% dei docenti nelle rimanenti 89 scuole

3 scuole non sono coinvolte dal lavoro in rete.

**Nota:** Nella maggior parte delle scuole, solo un numero limitato di docenti è coinvolto attivamente nel lavoro di rete, sul contingente in servizio. Questa modalità era comunque prevista nella fase di avvio delle azioni.

## **Docenti coinvolti**



✓ **Tematiche affrontate:**

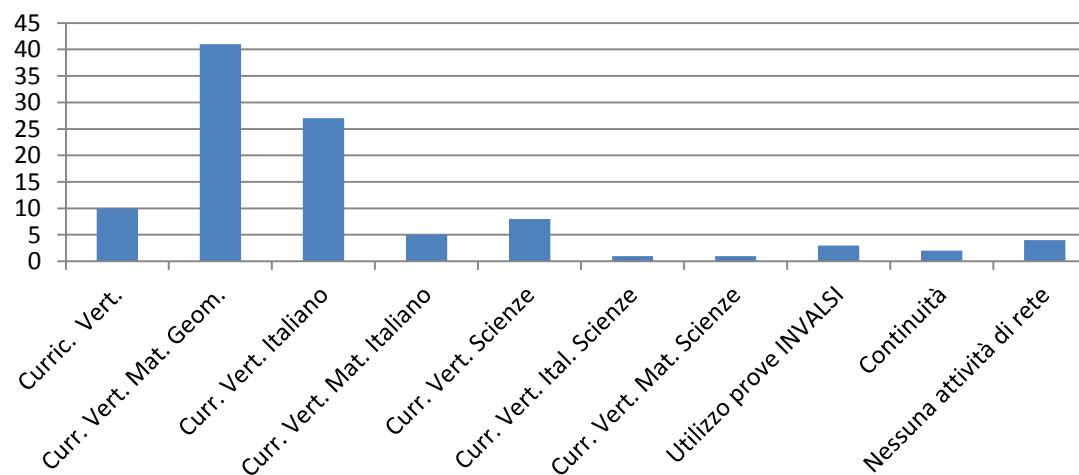
curricolo verticale per competenze 97 scuole  
formazione su Indicazioni nazionali 1 scuola  
curricolo orizzontale 1 scuola  
orientamento continuità 1 scuola  
nessuna tematica 4 scuole

✓ **Oggetto della ricerca:**

Curricolo verticale in generale 10 scuole  
Curricolo verticale di matematica/geometria 41 scuole  
Curricolo verticale di Lingua Italiana 27 scuole  
Curricolo verticale di Matematica/Italiano 5 scuole  
Curricolo verticale di Scienze 8 scuole  
Curricolo verticale di Lingua italiana/Scienze 1 scuola  
Curricolo verticale di Matematica/Scienze 1 scuola  
Utilizzo prove Invalsi 3 scuole  
Continuità 2 scuole  
Nessuna attività di rete 4 scuole

**Nota:** La quasi totalità delle scuole si è occupata della realizzazione di un Curricolo verticale privilegiando, come primo step di lavoro, la matematica e/o la lingua italiana; alcune scuole hanno optato per le scienze e pochissime altre hanno scelto tematiche diverse.

## Oggetto della ricerca



✓ **Esperti esterni:**

Tutte le scuole in rete hanno fruito di esperti esterni per un totale di 10 unità (alcuni nominativi si ripetono in più reti)

✓ **Amico critico:**

Si sono avvalsi di un amico critico 26 scuole

✓ **Incontri di informazione/formazione:**

La maggior parte delle scuole ha svolto incontri a carattere seminariale sia per la rete che per l'intero Collegio; altre hanno attivato la formazione per parte del Collegio; soltanto 10 non hanno attivato alcun tipo di incontro.

✓ **Lettura critica delle Indicazioni 2012:**

solo per gruppi orizzontali: 27 scuole

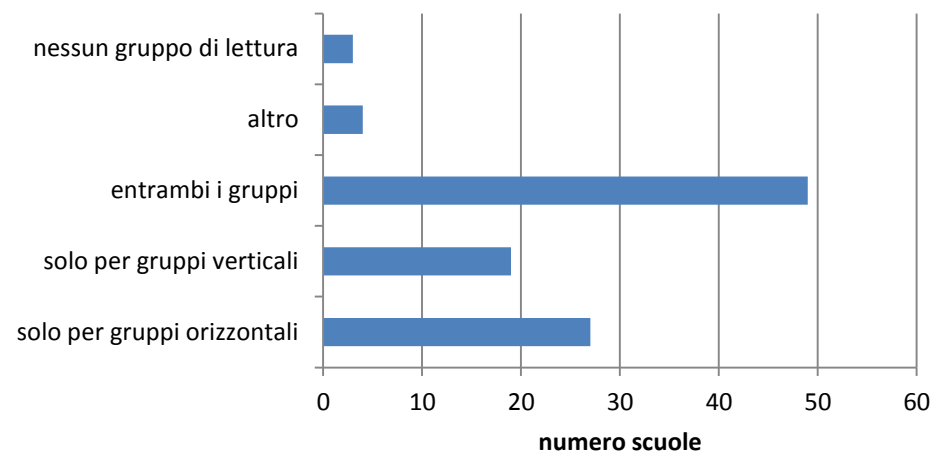
solo per gruppi verticali: 19 scuole

entrambi i tipi di gruppo: 49 scuole

altro: 4 scuole

nessun gruppo di lettura: 3 scuole

**Lettura critica delle INDICAZIONI 2012**

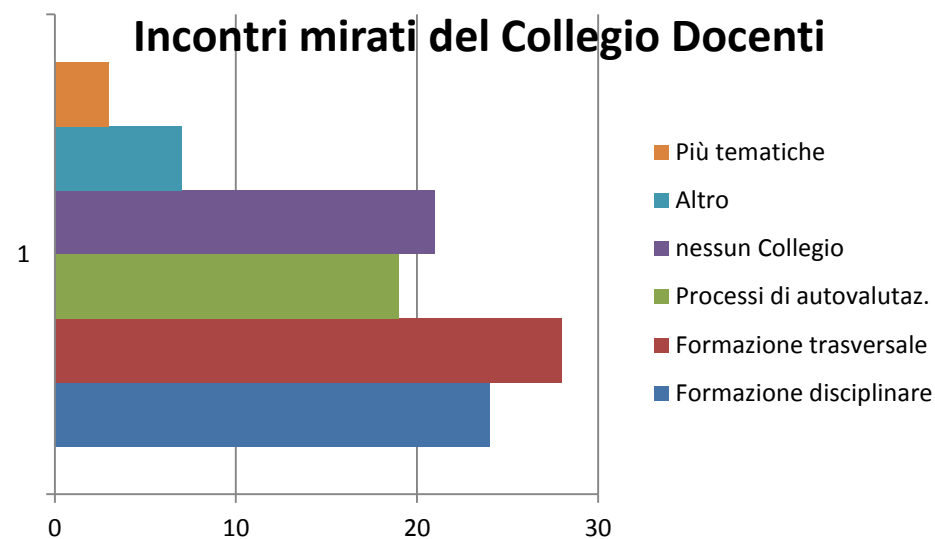


✓ **Incontri di gruppo solo all'interno dell'Istituzione scolastica per:**

Progettazione attività laboratoriali 45 scuole  
Formazione disciplinare 23 scuole  
Tematiche trasversali 8 scuole  
Riflessione sui processi in atto 16 scuole  
Nessun incontro 10 scuole

✓ **Coinvolgimento Collegio Docenti con incontri mirati per affrontare tematiche quali:**

Formazione a carattere disciplinare 24 scuole  
Formazione a carattere trasversale 28 scuole  
Processi di autovalutazione 19 scuole  
Nessun collegio mirato 21 scuole  
Altro 7 scuole  
Più tematiche 3 scuole



**Nota:** Circa il 20% delle scuole non ha convocato Collegi mirati per condividere il lavoro del gruppo di ricerca. Sarebbe interessante avere notizie sulle modalità di comunicazione, riguardante i lavori di ricerca nella rete, all'interno del Collegio dei Docenti.

✓ **Incontri di rete sul piano organizzativo:**

Tra Dirigenti Scolastici 14 scuole

Tra docenti referenti 12 scuole

Tra Dirigenti Scolastici e docenti referenti 70 scuole

Nessun incontro 6 scuole

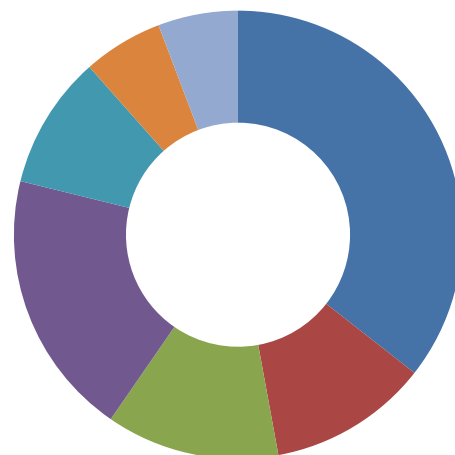
Altro 0 scuole

✓ **Strumenti e strategie di condivisione e comunicazione – nuove tecnologie**

Sito web della scuola con spazio dedicato 37 scuole

Creazione di specifica piattaforma con forum di discussione 12 scuole

### Uso delle nuove tecnologie



■ sito della scuola con pagina dedicata

■ creazione piattaforma con forum discussione

■ attivazione repository per i materiali

■ nessun uso di nuove tecnologie

■ altro/ uso di e.mail

■ sito web e creazione piattaforma

✓ **Incontri per Dipartimenti:**

All'interno della singola istituzione scolastica 69 scuole

Tra scuole della rete 10 scuole

Nessun incontro 23 scuole

Attivazione di un repository per raccolta materiali 13 scuole

Nessun uso di nuove tecnologie 20 scuole

Altro (mail) 10 scuole

Sito web e creazione piattaforma 6 scuole

Sito web e repository 6 scuole

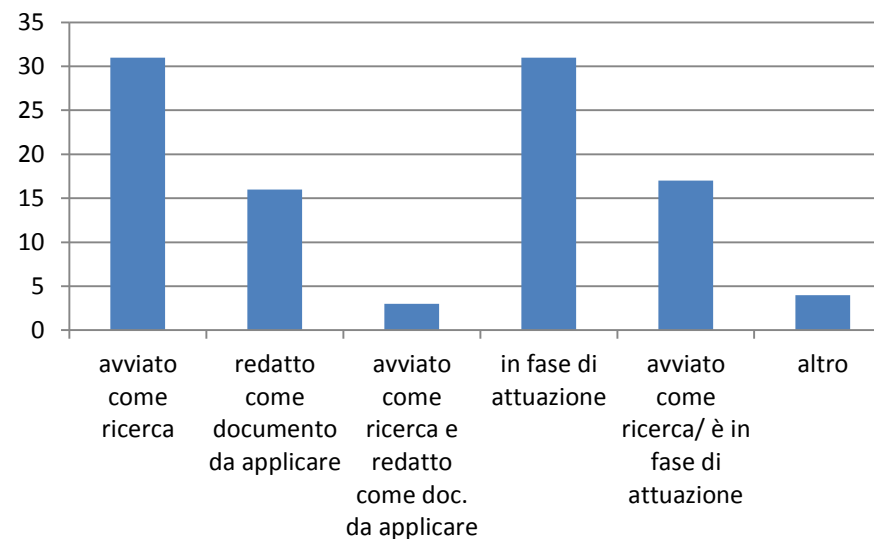
**Nota:** Si registrano buoni i risultati su questo fronte, significativo del fatto che tutte le scuole sentono la necessità di condividere e scambiare esperienze. È interessante notare come sia aumentata la pratica di comunicare e documentare usando le nuove tecnologie: soltanto un quinto circa delle scuole afferma di non farne uso.

✓ **Prodotti realizzati: curriculum verticale**

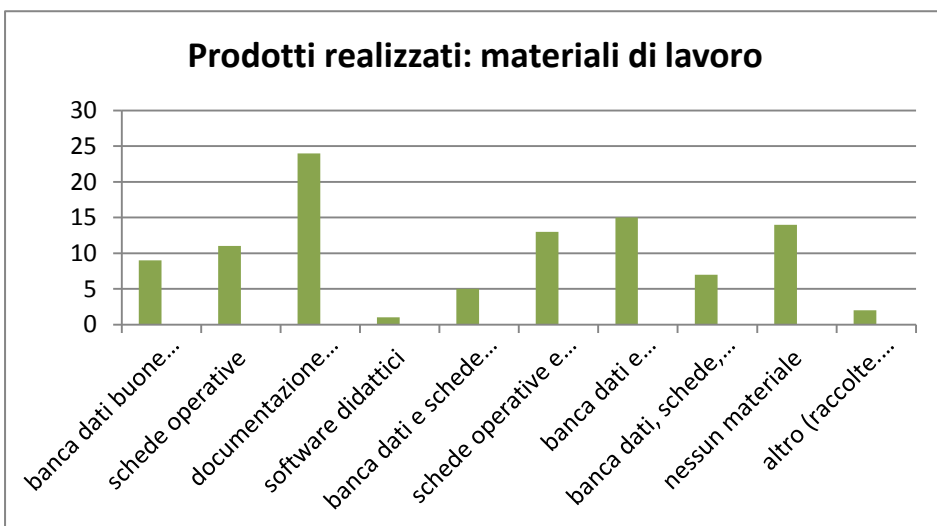
E' stato avviato come ricerca 31 scuole  
 E' stato redatto come documento da applicare 16 scuole  
 E' stato avviato come ricerca e redatto come documento 3 scuole  
 E' in fase di attuazione 31 scuole  
 E' stato avviato come ricerca / è in fase di attuazione 17 scuole  
 Altro 4 scuole

**Nota:** 16 scuole hanno redatto un curriculum verticale già applicabile [colonna 2], previsto come uno degli scopi delle reti. In questo stadio dei lavori, è positivo il fatto che nella quasi totalità delle altre scuole si stia portando avanti il lavoro di stesura (anche se parziale).

**Prodotti realizzati: curriculum verticale**



**Prodotti realizzati: materiali di lavoro**



**Nota:** anche qui i risultati sono positivi. Un numero significativo di scuole, infatti, attraverso il lavoro in rete ha partecipato alla realizzazione di prodotti infatti solo un 14% non ha prodotto alcun materia

✓ **Prodotti realizzati: materiali di lavoro**

Banca dati buone pratiche reti coinvolte 9 scuole  
 Schede operative 11 scuole  
 Documentazione finalizzata 24 scuole  
 Software didattici 1 scuola  
 Banca dati e schede operative 5 scuole  
 Schede operative e documentazione finalizzata 13 scuole  
 Banca dati e documentazione finalizzata 15 scuole  
 Banca dati, schede operative e documentazione finalizzata 7 scuole  
 Nessun materiale 14 scuole  
 Altro (Raccolte- pubblicazioni) 2 scuole

✓ **Punti di forza:**

Moltissimi sono i punti di forza individuati che possono essere così sintetizzati:

- la motivazione dei docenti partecipanti verso: Il lavoro di équipe, la condivisione della necessità di un modo nuovo del fare scuola,
- la discussione, lo scambio di idee, la progettazione condivisa,
- l'approfondimento dei nuclei fondanti delle discipline,
- l'autoriflessione professionale, l'adozione di strumenti di lavoro comuni,
- lo scambio di esperienze e buone pratiche,
- la definizione di modalità di raccordo fra i tre ordini di scuola
- la possibilità di interagire con un formatore esperto esterno che ha aiutato l'attivazione dei processi di studio, ha fornito feedback, ha effettuato monitoring, ha valutato gli esiti dell'esperienza e la replicabilità delle azioni formative.

✓ **Criticità:**

Anche le criticità espresse posso essere brevemente riassunte:

- difficoltà di coinvolgimento dei Collegi e resistenza all'innovazione da parte dei docenti non partecipanti al lavoro di rete;
- tempi ridotti (troppo poco tempo per approfondire insieme tematiche e scambiare opinioni);
- rilevazione di atteggiamenti diversi, da parte dei docenti dei tre ordini di scuola, rispetto agli input ricevuti;
- reti troppo numerose e composte da scuole dislocate su un territorio a volte troppo vasto;
- difficoltà nella creazione di un linguaggio comune e nella gestione di un gruppo troppo numeroso;
- difficoltà nel far convergere le proposte e le esigenze di istituzioni scolastiche caratterizzate da utenza molto diversa;
- esiguità di risorse economiche;
- difficoltà organizzative nel trovare momenti comuni per progettazione e confronti;



## Reti di II livello:

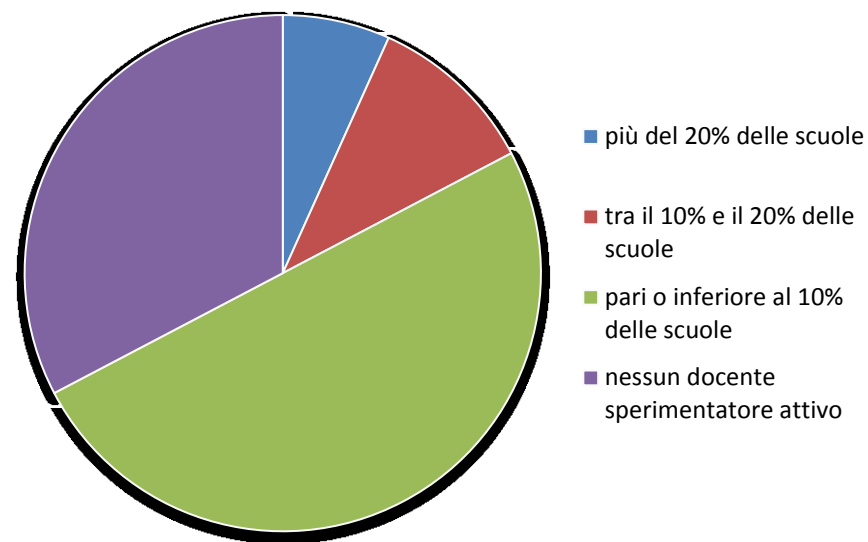
- ✓ *Percentuale docenti sperimentatori:*
  - Più del 20% in 7 scuole
  - Tra il 10% e il 20% in 11 scuole
  - Meno del 10% in 52 scuole
  - 0% in 34 scuole

**Nota:** si registrano solo 7 scuole con una alta percentuale di docenti sperimentatori; nella stragrande maggioranza si individuano nuclei di diversa consistenza; in un terzo delle scuole non sono attivi, al momento docenti sperimentatori, che cominceranno le attività di ricerca nel prossimo periodo.

- ✓ *Tematiche disciplinari:*

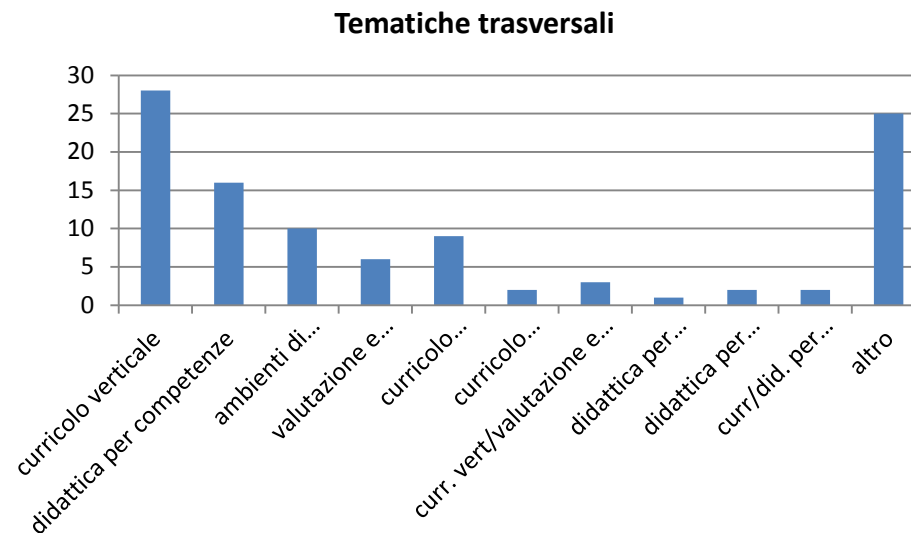
Campi di esperienza 21 scuole  
Italiano 39 scuole  
Lingua Italiana/ Il lingua 5 scuole  
Storia 7 scuole  
Geografia 8 scuole  
Matematica 46 scuole  
Scienze 13 scuole  
Musica 3 scuole  
Arte/immagine 2 scuole  
Educazione motoria 1 scuola  
Tecnologia 12 scuole

Percentuale docenti sperimentatori attivi



**Nota:** È rimarchevole il coinvolgimento della scuola dell'infanzia (20% circa). Si chiarisce che molte reti hanno scelto di impostare il lavoro considerando più tematiche disciplinari.

- ✓ *Tematiche trasversali:*
  - Curricolo verticale 28 scuole
  - Didattica per competenze 16 scuole
  - Ambienti di apprendimento 10 scuole
  - Valutazione e certificazione 6 scuole
  - Curricolo verticale/ didattica per competenze 9 scuole
  - Curricolo verticale/ ambienti di apprendimento 2 scuole
  - Curricolo verticale/ valutazione e certificazione 3 scuole
  - Didattica per competenze/ ambienti di apprendimento 1 scuola
  - Didattica per competenze/ valutazione e certificazione 2 scuole
  - Curric.vert./did.per comp./amb.appr. 2 scuole
  - Altro 25 scuole



- ✓ *Oggetto ricerca:*
  - Dimensione sociale dell'appr./ appr. Cooperativo/ classi aperte 13 scuole
  - Percorsi su segmenti disciplinari in classi ponte 1 scuola
  - Dalla storia alle altre discipline 5 scuole
  - Svantaggi socio-culturali e socio-linguistici 1 scuola
  - Analisi risultati prove Invalsi 8 scuole
  - Metodologie innovative: ( strumento cinematografico come veicolo di comunicazione, laboratorialità, didattica integrata con la tecnologia) 6 scuole
  - Approfondimento tematiche delle reti di I livello 1 scuola
  - Dalla scrittura alle competenze trasversali 4 scuole
  - Dalla matematica alle altre discipline 19 scuole
  - Curricolo verticale di scienze 2 scuole
  - Valutazione e certificazione delle competenze 6 scuole
  - Gestione della classe 2 scuole
  - Curricolo verticale L. ital / mat. 2 scuole
  - Nessun oggetto 29 scuole

**Nota:** I risultati dell'indagine denotano un oggetto della ricerca molto articolato; si registra una prevalenza dell'ambito matematico-scientifico e dell'aspetto metodologico.

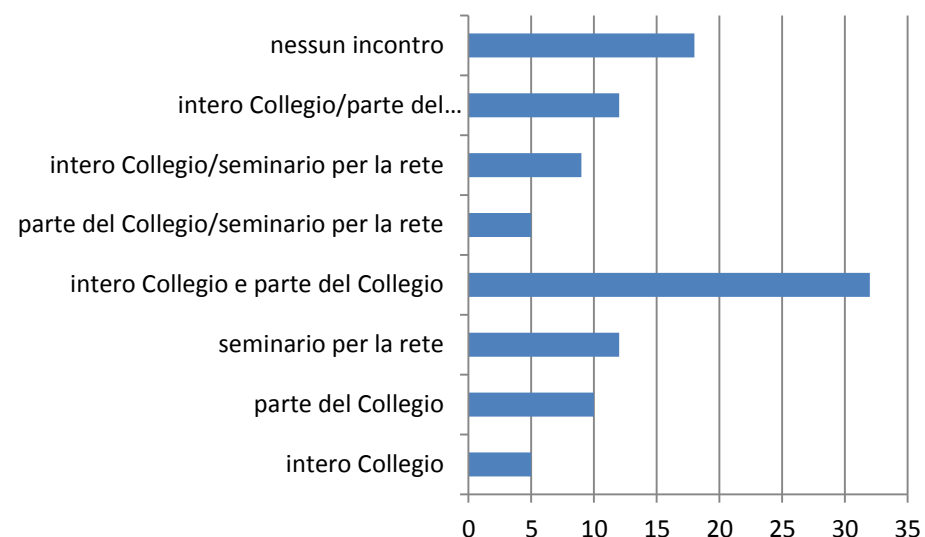
✓ *Formatori esperti e settori di competenza:*  
Diversi sono gli esperti formatori individuati dalle scuole (18 in tutto); alcuni operano su più reti o scuole.

✓ *Amico critico:*  
Una percentuale di scuole pari a circa il 29% beneficia del supporto di un amico critico.

✓ *Incontri di informazione/formazione:*  
Per intero Collegio 5 scuole  
Per parte del Collegio 10 scuole  
A carattere seminariale per la Rete 12 scuole  
Nessun incontro 32 scuole  
Intero Collegio/parte del Collegio 5 scuole  
Parte del Collegio/ A carattere seminariale per la Rete 9 scuole  
Intero Collegio/ a carattere seminariale per la Rete 12 scuole  
Intero Collegio/Parte del Collegio/a carattere seminariale per la Rete 18 scuole

**Nota:** Il 30% delle scuole afferma di non aver effettuato alcun incontro di informazione/formazione per questo tipo di rete; si ricorda, però, che il lavoro di tutte le reti di II livello si innesta sul lavoro delle reti di I livello, tranne un caso. Tutte le altre si sono attivate in modo più o meno articolato.

### Incontri di informazione/formazione



✓ *Lettura critica delle Indicazioni per gruppi di studio all'interno dell'istituzione scolastica:*  
gruppi di studio orizzontali 6 scuole  
gruppi di studio verticali 20 scuole  
Entrambi 44 scuole  
Nessuna 32 scuole  
Altro 2 scuole ( Gruppi verticali/ dipartimenti matematica e comunità di pratiche)

**Nota:** Si riscontra una analogia con le risposte registrate per la voce precedente: la mancanza di iniziative sull'interpretazione critica delle Indicazioni Nazionali, per questo livello, presuppone un lavoro già espletato o programmato per le reti di I livello.

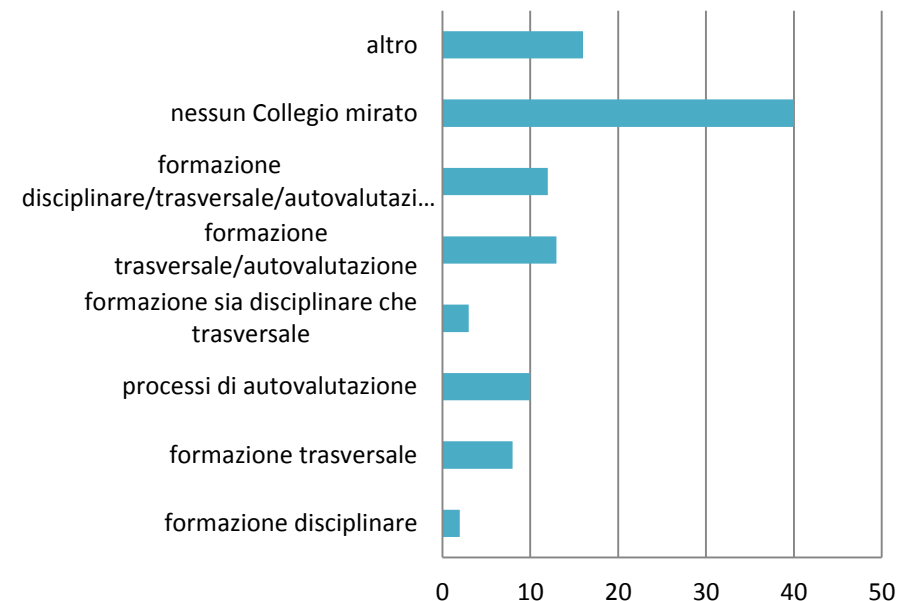
- ✓ *Incontri di gruppo solo all'interno dell'Istituzione scolastica:*
  - Progettazione attività laboratoriali 2 scuole
  - Ricerca (solo docenti sperimentatori delle Reti) 6 scuole
  - Progettazione attività laboratoriali/Formazione disciplinare 7 scuole
  - Progettazione attività laboratoriali/ Tematiche trasversali 7 scuole
  - Progettazione attività laboratoriali/Ricerca 24 scuole
  - Ricerca/Tematiche trasversali 1 scuola
  - Riflessione sui processi in atto 6 scuole
  - Nessun incontro di gruppo 37 scuole
  - Altro (tutte le attività) 13 scuole

**Nota:** Quasi tutte le scuole monitorate hanno partecipato a più di un'iniziativa; in ogni caso, la maggior parte delle scuole ha messo in atto processi di riflessione sui percorsi attuati.

- ✓ *Coinvolgimento del Collegio con incontri mirati per affrontare tematiche quali:*
  - Formazione a carattere disciplinare 2 scuole
  - Formazione a carattere trasversale 8 scuole
  - Processi di autovalutazione 10 scuole
  - Nessun Collegio mirato 40 scuole
  - Altro 16 scuole
  - Formazione a carattere disciplinare/trasversale 3 scuole
  - Formazione a carattere trasversale/processi di autovalutazione 13 scuole
  - Formazione a carattere disciplinare/trasversale /autovalutazione 12 scuole

- ✓ *Incontri di Rete sul piano organizzativo:*
  - Tra Dirigenti Scolastici 4 scuole
  - Tra docenti Referenti 4 scuole
  - Nessun incontro di rete 20 scuole
  - Altro 23 scuole
  - Tra Dirigenti Scolastici e docenti referenti 53 scuole

**Incontri mirati per il Collegio Docenti**

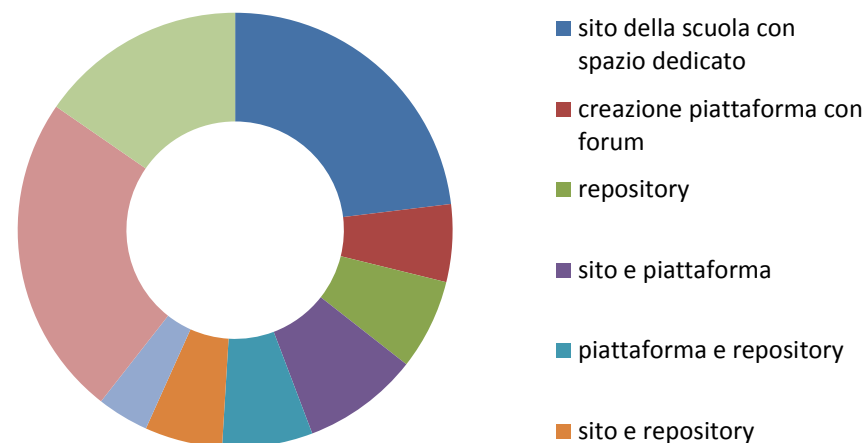


- ✓ *Incontri per Dipartimenti:*  
All'interno della singola Istituzione Scolastica 38 scuole  
Tra scuole della Rete 9 scuole  
Nessun incontro 44 scuole  
All'interno della singola Ist. Sc./Tra scuole della Rete 12 scuole

- ✓ *Strumenti e strategie di condivisione e comunicazione: nuove tecnologie:*  
Sito web della scuola con spazio dedicato 24 scuole  
Creazione specifica piattaforma con forum di discussione 6 scuole  
Attivazione di un Repository per raccolta materiali 7 scuole  
Nessun uso di nuove tecnologie 25 scuole  
Altro 16 scuole  
Sito web/piattaforma 9 scuole  
Piattaforma/ repository 7 scuole  
Sito web/ Repository 6 scuole  
Sito web/ Piattaforma/ Repository 4 scuole

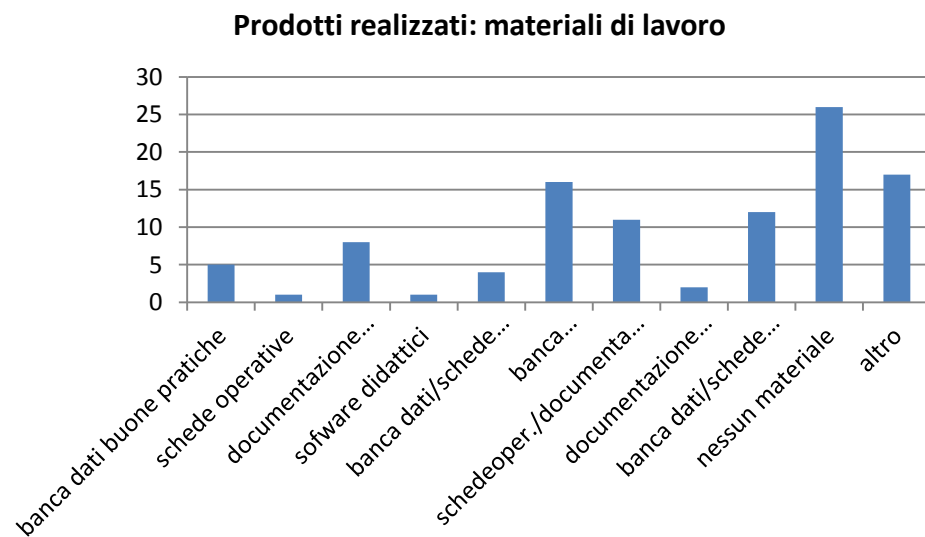
**Nota:** la maggior parte delle scuole usa più tecnologie per la comunicazione e anche per la documentazione continua. Oltre a quelle previste ne sono state attivate altre, quali la creazione di un gruppo facebook chiuso, pubblicazioni, mostre, posta elettronica personale e di plesso, cinematografia.

## Tecnologie e comunicazione



- ✓ *Prodotti realizzati: curricolo verticale*  
E' stato avviato come ricerca 24 scuole  
E' stato redatto come documento da applicare 4 scuole  
E' in fase di attuazione 36 scuole  
Altro 34 scuole  
E' stato avviato come ricerca/ E' in fase di attuazione 5 scuole  
E' stato avviato come ricerca/ E' stato redatto come documento 1 scuola

- ✓ *Prodotti realizzati: materiali di lavoro*
- Banca dati buone pratiche delle reti coinvolte 5 scuole
- Schede operative 1 scuola
- Documentazione finalizzata 8 scuole
- Software didattici 1 scuola
- Nessun materiale 26 scuole
- Altro 17 scuole
- Banca dati/ Schede operative 4 scuole
- Banca dati/ Documentazione finalizzata 16 scuole
- Schede operative/ Documentazione finalizzata 11 scuole
- Documentazione finalizzata/ Software didattici 2 scuole
- Banca dati/ Schede operative/ Documentazione finalizzata 12 scuole



✓ **Punti di forza**

I punti di forza indicati dalle scuole possono essere sintetizzati nel modo seguente:

- Partecipazione attiva dei docenti referenti di tutte le scuole;
- confronto tra docenti sulla sperimentazione in corso;
- dialogo costruttivo ed efficacia operativa degli incontri di rete;
- verticalità del gruppo di lavoro;
- miglioramento del processo di autovalutazione degli insegnanti rispetto all'azione didattica;
- attivazione di ambienti di apprendimento innovativi ;
- incentivazione della motivazione negli studenti attraverso le didattiche attive e l'uso delle tecnologie;
- progettazione di percorsi inclusivi;
- stimoli positivi da parte del formatore/amico critico.

✓ **Criticità:**

Sono considerati elementi generatori di criticità:

- L'inserimento dell'attività sperimentale nella seconda parte dell'anno scolastico poiché non era stata programmata dall'inizio
- la difficoltà di individuare momenti di condivisione delle esperienze formative e didattiche all'interno dell'Istituto con i docenti non sperimentatori , soprattutto nelle secondarie di I grado;
- Difficoltà di utilizzo delle tecnologie per scarsa familiarità dei docenti;
- Difficoltà di coordinamento tra i docenti dei tre ordini a causa della differente organizzazione oraria e della mancanza nella secondaria di tempi "istituzionali" da dedicare al coordinamento e alla progettazione collegiale;
- Scarsità di risorse economiche e tecnologiche a disposizione ( es. supporti informatici, connessione internet in tutti gli ambienti,...).

## Reti per l'inclusione

- ✓ *Percentuale docenti sperimentatori:*
  - Più del 20% in 7 scuole
  - Tra il 10% e il 20% in 11 scuole
  - Meno del 10% in 52 scuole
  - 0% in 34 scuole

**Nota:** si registrano solo 7 scuole con una significativa percentuale di docenti sperimentatori; nella maggioranza delle scuole si individuano nuclei più o meno numerosi; in un terzo circa delle scuole non sono attivi, al momento docenti sperimentatori, che cominceranno le attività di ricerca nel prossimo periodo.

- ✓ *Tematiche inclusione: disabilità e svantaggi:*
  - Disabilità psicofisiche 24 scuole
  - Disabilità sensoriali 0 scuole
  - ADHD e disturbi della condotta 18 scuole
  - Disturbi dello spettro autistico 0 scuole
  - Pluriminorazioni 2 scuole
  - Svantaggio sociale-linguistico e culturale 40 scuole
  - Disabilità psicofisiche/ Svantaggio sociale-linguistico e culturale 2 scuole
  - ADHD e disturbi della condotta/ Svantaggio sociale-linguistico e culturale 5 scuole
  - Svantaggio sociale-linguistico e culturale/ Pluriminorazioni 7 scuole
  - Più di due tematiche 4 scuole

**Nota:** Si riscontra che circa la metà delle scuole ha individuato come tematica lo svantaggio socio-linguistico-culturale , singolarmente o accompagnato da altre categorie/disabilità, indice di una società sempre più variegata e disomogenea ai cui bisogni la scuola è chiamata a rispondere.

Tematiche considerate non prioritarie: disabilità sensoriali e disturbi dello spettro autistico ( forse perché meno frequenti oppure perché affrontati già con strumenti e risorse adeguati ).



✓ *Tematiche inclusione : trasversali*

Profilo studente 7 scuole

Curricolo verticale 22 scuole

Didattica per competenze 9 scuole

Ambiente di apprendimento 30 scuole

Valutazione e certificazione 5 scuole

Cittadinanza e Costituzione 2 scuole

Competenze digitali 1 scuola

Profilo studente/ Curricolo verticale 8 scuole

Curricolo verticale/ Didattica per competenze 1 scuola

Curricolo verticale/ Ambiente di apprendimento 1 scuola

Ambiente di apprendimento/ Valutazione e certificazione 7 scuole

Ambiente di apprendimento / Competenze digitali 1 scuola

Più di due tematiche 8 scuole

**Nota:** circa 1/3 delle scuole, in linea con la scelta di intervenire sulla prevalente problematica dello svantaggio socio- linguistico-culturale, ha ritenuto di dover curare soprattutto gli ambienti di apprendimento, strategici sia per il coinvolgimento e la motivazione sia per l'apprendimento.

✓ *Oggetto della ricerca: stato di avanzamento*

Gruppi di ricerca già costituiti 4 scuole

Progetto ancora in fase di avvio 61 scuole

Attività già avviate 4 scuole

Altro 14 scuole

Gruppi di ricerca già costituiti/ Progetto ancora in fase di avvio 7 scuole

Gruppi di ricerca già costituiti/ Attività già avviate 14 scuole

**Nota:** dai dati si evince che le scuole hanno già messo in campo le azioni necessarie per l'avvio del progetto, ma soltanto il 17% delle scuole lo ha avviato.