

## STRUMENTO DI RIFLESSIONE

### SULL'ATTIVITA' DI SPERIMENTAZIONE SVOLTA IN CLASSE

**INSEGNANTE:** SCHIONA SONIA

**GRUPPO CLASSE:** I C scuola secondaria di I grado- ISTITUTO COMPRENSIVO PESCARA - 4

**PERIODO:** seconda settimana del mese di NOVEMBRE

**1- Il percorso è stato adeguato al livello di partenza degli alunni?**

☒ Sì

☐ No

☐ In parte

Perché non erano richieste specifiche conoscenze, quanto la piuttosto capacità di osservare differenze o analogie, di classificare e raggruppare.

**2- Fasi del Progetto: indicare eventuali variazioni nelle fasi/attività di realizzazione del percorso di apprendimento e la motivazione di tale cambiamento**

Attività prevista ( <i>indicare il numero corrispondente all'attività</i> )	Variazione	Motivazione
2	Attività non prevista nella griglia descrittiva, è stata aggiunta successivamente	Completare l'attività precedente attraverso esperienze sempre più concrete e dinamiche
3	Aggiunta di due ore all'orario previsto per l'esecuzione dell'attività	Completare in ogni dettaglio i cartelloni realizzati

**3- Gli alunni hanno partecipato con interesse alle differenti fasi/attività del percorso?**

- ☒ Sì, a tutte  
☐ Solo ad alcune

Attività che non hanno suscitato interesse (indicare il numero corrispondente all'attività)	Motivazione

**4- Gli obiettivi specifici previsti dal percorso sono stati raggiunti?**

☒ In modo ottimale

- *Da tutti gli alunni*
- ☒ *Dalla maggioranza*
- *Solo da alcuni*

☒ In modo sufficiente

- *Da tutti gli alunni*
- *Dalla maggioranza*
- ☒ *Solo da alcuni*

☐ In modo insufficiente

- *Da tutti gli alunni*
- *Dalla maggioranza*
- *Solo da alcuni*

Eventuali osservazioni: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**5- La metodologia e gli strumenti proposti sono risultati:**

- ☒ Adeguati  
☐ Poco adeguati  
☐ Non Adeguati

Altro: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**6- Quanto la metodologia ha influito sul coinvolgimento degli alunni:**

- ☐ poco, perché  
☐ abbastanza, perché  
☒ tanto, perché tutti gli alunni sono apparsi molto coinvolti nell'attività in quanto la trattazione degli argomenti ha tratto spunto da questioni problematiche nelle quali i ragazzi sono stati guidati alla esplorazione e alla scoperta delle proprietà più generali.

**7- Il tempo previsto per lo sviluppo del percorso è stato rispettato:**

- ☐ Sì  
☒ In parte

Perché alcune attività hanno richiesto più tempo di quello previsto per approfondire o completare alcuni lavori

---

**8 Le specifiche attività previste per l'*Inclusione* sono state valide?**

- ☐ poco, perché  
☐ abbastanza, perché  
☒ tanto, perché i lavori sono stati svolti quasi sempre in attività di gruppo e con momenti di tutoraggio.

**9 Dati emersi dall'osservazione dell'*amico critico***

POSITIVITA'	CRITICITA'

**10 Dati emersi dalle “riflessioni” degli alunni (questionari, schede, test di gradimento...ecc.)**

<b>POSITIVITA'</b>	<b>CRITICITA'</b>
Dinamiche relazionali positive nei lavori di gruppo	Poche le ore dedicate al percorso
Coinvolgimento attivo di tutti gli alunni, anche BES	Fatica nella ripresa delle attività
Esplorazione di diversi ambiti disciplinari	

**11-Indicare le principali difficoltà riscontrate durante lo svolgimento del percorso:**

- poco tempo a disposizione per dare spazio a tutte le osservazioni degli alunni
- a volte, dilatazione dei tempi di esecuzione dei lavori per il non preciso rispetto, da parte degli alunni, delle indicazioni date dall'insegnante riguardo i materiali da portare.
- in generale, tempi ristretti per l'organizzazione, strutturazione e sviluppo della sperimentazione.

**12 – Indicare le positività rilevate durante lo svolgimento del percorso:**

- coinvolgimento attivo degli alunni
- dinamiche di gruppo positive
- buona attenzione e ricezione
- buona esecuzione del compito